



# BRASIL NO PIRLS 2021

## SUMÁRIO EXECUTIVO

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO  
DA EDUCAÇÃO BÁSICA  
DAEB

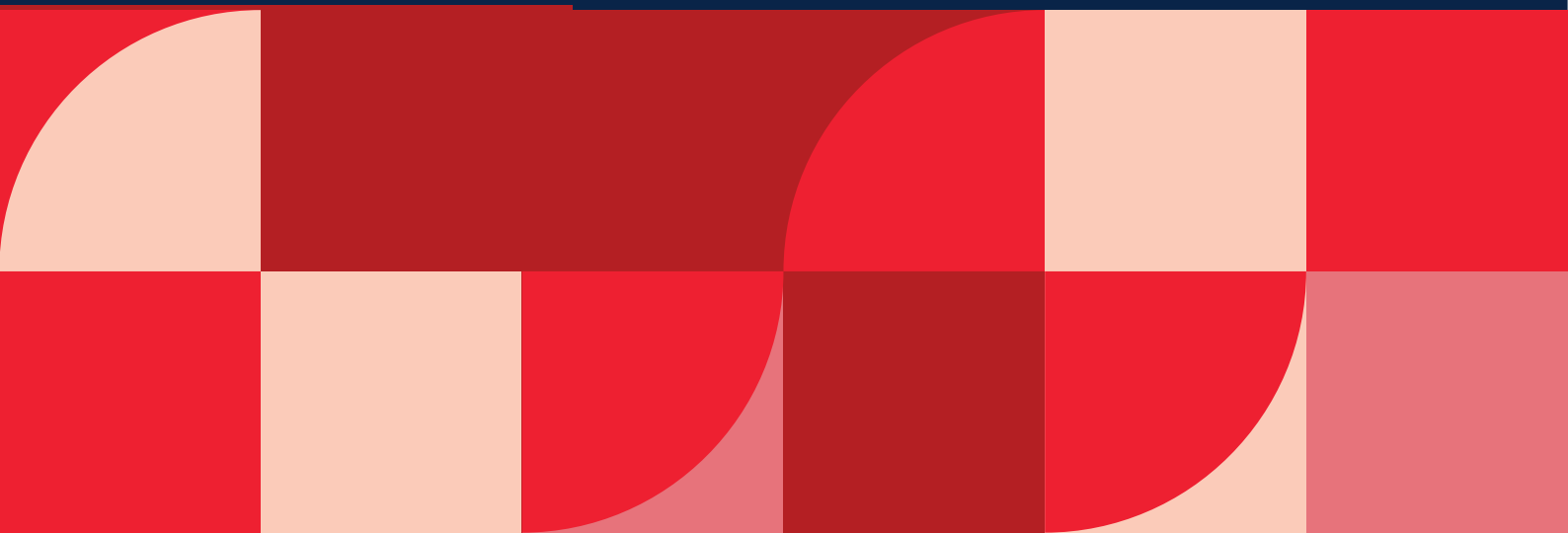
**INEP** MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO | **MEC**

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS  
EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA | **INEP**

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA | **DAEB**





# **BRASIL NO PIRLS 2021**

## **SUMÁRIO EXECUTIVO**

Brasília-DF  
Inep/MEC  
2023



Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep)  
É permitida a reprodução total ou parcial desta publicação, desde que citada a fonte.

## DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO BÁSICA (DAEB)

COORDENAÇÃO-GERAL DO SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO  
DA EDUCAÇÃO BÁSICA (CGSNAEB)

EQUIPE TÉCNICA

**Clarissa Guimarães Rodrigues**

**Elzahrá Mohamed Radwan Omar Osman**

**Lorena Pimenta de Andrada**

**Viviane Fernandes Faria Pinto**

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais  
Anísio Teixeira (Inep)

## DIRETORIA DE ESTUDOS EDUCACIONAIS (DIREDE)

COORDENAÇÃO-GERAL DE EDITORAÇÃO E PUBLICAÇÕES (CGEP)

**Priscila Pereira Santos**

DIVISÃO DE PERIÓDICOS (DPE)

**Roshni Mariana de Mateus**

DIVISÃO DE PRODUÇÃO EDITORIAL (DPR)

**Ricardo César Blezer**

APOIO EDITORIAL

**Janaína da Costa Santos**

REVISÃO GRÁFICA

**Érika Janaína de Oliveira Saraiva**

PROJETO GRÁFICO CAPA/MIOLO

**Raphael C. Freitas**

DIAGRAMAÇÃO

**José Miguel dos Santos**

**Esta publicação deverá ser citada da seguinte  
forma:**

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas  
Educacionais Anísio Teixeira (Inep). *Brasil no  
PIRLS 2021: Sumário Executivo*. Brasília, DF: Inep,  
2023.

# SUMÁRIO

**ESTA PUBLICAÇÃO POSSUI SUMÁRIO INTERATIVO**  
PARA RETORNAR AO SUMÁRIO, CLIQUE NO NÚMERO DA PÁGINA EM CADA SEÇÃO

INTRODUÇÃO.....	<b>4</b>
1 O PIRLS.....	<b>4</b>
2 PAÍSES PARTICIPANTES E AMOSTRA.....	<b>5</b>
3 O CONCEITO DE LETRAMENTO EM LEITURA.....	<b>6</b>
4 MATRIZES DE REFERÊNCIA PARA AVALIAÇÃO DE LEITURA.....	<b>6</b>
5.1 Testes.....	<b>6</b>
5.2 Questionários.....	<b>6</b>
5 OS RESULTADOS DO BRASIL NO PIRLS 2021 .....	<b>6</b>
6 (IN)EQUIDADE NOS RESULTADOS EDUCACIONAIS.....	<b>10</b>
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	<b>12</b>
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	<b>12</b>





## INTRODUÇÃO

---

Este sumário executivo tem a finalidade de apresentar alguns resultados do Estudo Internacional de Progresso em Leitura (PIRLS - *Progress in International Reading Literacy Study*) disponibilizados nos documentos da Associação Internacional para Avaliação do Desempenho Educacional (IEA - *International Association for the Evaluation of Educational Achievement*) e no Relatório Nacional do Pirls 2021, este último produzido pela equipe técnica do PIRLS do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

## 1 O PIRLS

---

O Estudo Internacional de Progresso em Leitura (PIRLS) é uma iniciativa realizada desde 2001 pela Associação Internacional para Avaliação do Desempenho Educacional (IEA), cooperativa de instituições de pesquisa, órgãos governamentais e especialistas que se dedicam à realização de diferentes estudos e pesquisas educacionais comparativas.

O PIRLS avalia habilidades de leitura dos estudantes matriculados no 4º ano de escolarização (população-alvo), com o objetivo de analisar tendências de compreensão leitora, além de coletar informações sobre os contextos de aprendizagem, para caracterizar o processo de leitura dos estudantes avaliados nos países que participam do estudo. O 4º ano de escolarização foi escolhido pela IEA porque corresponde ao momento da trajetória escolar em que os estudantes geralmente já consolidaram o seu aprendizado em leitura e, assim, transitam do “aprender a ler” para o “ler para aprender”.

O Brasil participou, pela primeira vez, do ciclo avaliativo do PIRLS em 2021.

## 2 PAÍSES PARTICIPANTES E AMOSTRA

Na edição de 2021 do PIRLS, o Brasil contou com a participação de 187 escolas, 248 turmas de 4º ano do ensino fundamental e 4.941 estudantes avaliados, distribuídos em 24 unidades da Federação e em 143 municípios. No que tange à amostra internacional, o PIRLS avaliou mais de 400.000 estudantes em mais de 13.000 escolas, em 57 países e 8 participantes de padrões de referência (em negrito), os quais são apresentados no Quadro 1.

### QUADRO 1

#### PAÍSES E REGIÕES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES DO PIRLS 2021

África do Sul (p)	Holanda (p)
Alemanha (d)	Hong Kong SAR (p)
Albânia (p)	Hungria (d)
Arábia Saudita (d)	Inglaterra (p)
Austrália (p)	República Islâmica do Irã (p)
Áustria (p)	Irlanda (p)
Azerbaijão (p)	Irlanda do Norte (p)
Barein (p)	Israel (d)
Bélgica (Flamenco) (d)	Itália (d)
Bélgica (Francês) (p)	Jordânia (p)
Brasil (p)	<b>Kosovo (p)</b>
Bulgária (p)	<b>Letônia (p)</b>
<b>Canadá (Alberta) (d)</b>	Lituânia (d)
<b>Canadá (Columbia Britânica) (d)</b>	Macedônia do Norte (p)
<b>Canadá (Quebec) (d)</b>	Macau SAR (p)
<b>Canadá (Terra Nova e Labrador) (d)</b>	Malta (d)
Cazaquistão (d)	Marrocos (p)
Croácia (d)	Montenegro (p)
Chipre (p)	Noruega (d)
República Tcheca (d)	Nova Zelândia (d)
Dinamarca (d)	Omã (p)
Egito (p)	Polônia (p)
Emirados Árabes Unidos (d)	Portugal (d)
<b>Emirados Árabes Unidos (Abu Dabi) (d)</b>	Qatar (d)
<b>Emirados Árabes Unidos (Dubai) (d)</b>	Servia (p)
Eslováquia (d)	Suécia (d)
Eslovênia (d)	Singapura (d)
Espanha (d)	Taipei Chinesa (d)
Estados Unidos (d)	Turquia (p)
Federação Russa (d)	Uzbequistão (p)
<b>Federação Russa (Moscou) (d)</b>	
Finlândia (d)	
França (p)	
Geórgia (p)	

Fonte: Elaborado pela Daeb/Inep com base em *Encyclopedia PIRLS* (Reynolds et al., 2022) e no *Exhibit 1* do Relatório Internacional (Mullis et al., 2023).

Nota: Os países ou regiões administrativas especiais que aplicaram a avaliação em papel estão sinalizados com (p) e aqueles que aplicaram em meio digital estão sinalizados com (d).

### 3 O CONCEITO DE LETRAMENTO EM LEITURA

---

No PIRLS 2021, o conceito de letramento em leitura é definido como “a habilidade de entender e utilizar as formas da linguagem escrita exigidas pela sociedade e/ou valorizadas pelo indivíduo” (Elley, 1992 *apud* Mullis; Martin, 2021, p. 14). “[...] Os leitores são capazes de construir sentido a partir de textos em uma variedade de formas. Eles leem para aprender, para participar de comunidades de leitores na escola e na vida diária e por prazer” (Mullis; Martin, 2021, p. 14).

A avaliação das habilidades de leitura pelo PIRLS procura contemplar dois eixos: a experiência literária (textos literários) e a aquisição e uso da informação (textos informativos). Os textos literários são aqueles que possuem função estética e lúdica, destinando-se à fruição, à ficção e à arte e são apresentados comumente em formato de prosa. Os textos informativos são produções textuais que têm por objetivo comunicar e esclarecer sobre um determinado tema.

### 4 MATRIZES DE REFERÊNCIA PARA AVALIAÇÃO DE LEITURA

---

#### 5.1 Testes

A compreensão leitora é investigada a partir da integração dos dois propósitos de leitura (literário e informativo) aos quatro processos de compreensão leitora, definidos como: a) localizar e recuperar informações explícitas; b) fazer inferências diretas; c) interpretar e articular ideias e informações; e d) avaliar e analisar criticamente os conteúdos e os elementos textuais.

Cada estudante recebe um caderno de prova contendo dois textos íntegros (um literário e um informativo), com aproximadamente 18 questões por texto e gasta cerca de 40 minutos respondendo cada um dos dois textos, totalizando 1h20 de teste, além de 20 minutos de intervalo e 20 minutos para responder ao questionário.

#### 5.2 Questionários

O PIRLS também coleta dados sobre o contexto escolar e familiar dos estudantes, por meio de questionários contextuais. A coleta objetiva levantar fatores que podem influenciar no desenvolvimento da compreensão leitora dos estudantes, tornando ainda mais relevantes os resultados dos testes, ao apresentar os diferentes contextos que podem estar associados ao desempenho dos estudantes. Para a realização da coleta de dados contextuais, o PIRLS utiliza quatro questionários, a saber: Questionário de Aprendizado em Leitura (Questionário dos Pais), Questionário do Professor, Questionário da Escola e Questionário dos Estudantes.

### 5 OS RESULTADOS DO BRASIL NO PIRLS 2021

---

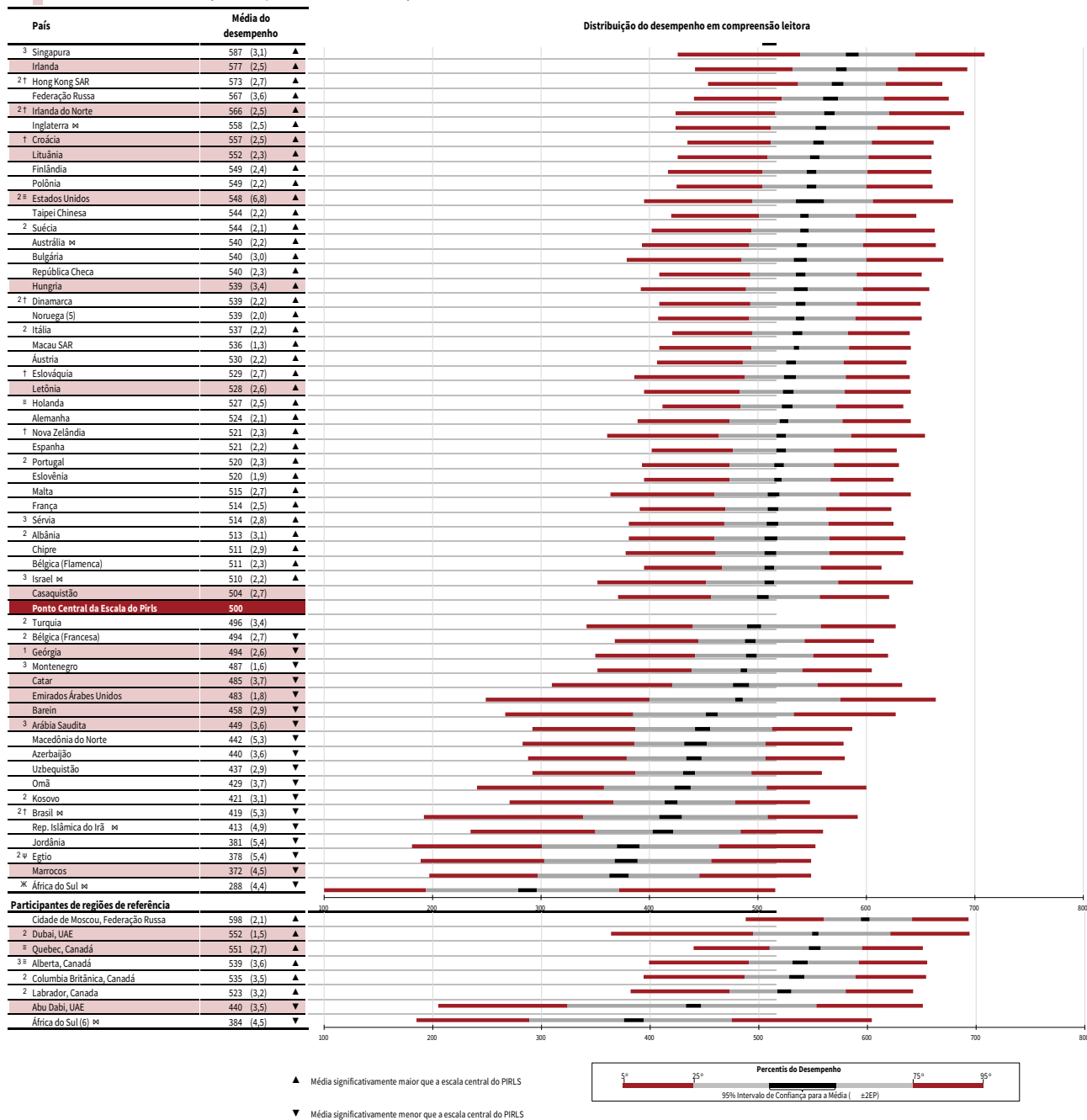
O Brasil alcançou uma pontuação média igual a 419 em compreensão leitora no PIRLS 2021, resultado significativamente inferior a 58 do total de 65 países e regiões de referência participantes desta avaliação. O desempenho dos estudantes brasileiros não é significativamente diferente do desempenho dos estudantes de Kosovo (421) e Irã (413), e é estatisticamente superior ao desempenho da Jordânia (381), do Egito (378) e da África do Sul (288), conforme Gráfico 1.



**Estudantes do 4o ano de escolarização avaliados ao final do ano escolar**

⊞ Avaliados um ano mais tarde que a data originalmente agendada

⊞ Estudantes da coorte do 4o ano de escolarização avaliados apenas no início do 5o ano de escolarização



A escala de desempenho do PIRLS foi estabelecida em 2001 baseada na distribuição combinada de desempenho de todos os países participantes daquele ciclo. Para adotar um ponto de referência para a comparação entre os países, o ponto central da escala de 500 estava localizado na média da distribuição combinada do desempenho. A unidade de escala foi escolhida de forma que 100 pontos na escala correspondesse ao desvio-padrão da distribuição.

( ) Erro-padrão aparece em parênteses. Devido ao arredondamento de alguns resultados, ele pode parecer inconsistente.

⊞ Ressalvas quanto à confiabilidade porque a porcentagem de alunos com desempenho muito baixo para a estimativa excede 15%, mas não excede 25%.

⊞ Ressalvas quanto à confiabilidade porque a porcentagem de alunos com desempenho muito baixo para a estimativa excede 25%.

**GRÁFICO 1**

**DESEMPENHO MÉDIO EM COMPRENSÃO LEITORA E SUA DISTRIBUIÇÃO, PIRLS 2021**

Fonte: Elaborado pela Daeb/Inep com base em *Encyclopedia PIRLS* (Reynolds et al., 2022) e no *Exhibit 1* do Relatório Internacional (Mullis et al., 2023).

A pontuação média alcançada pelos estudantes brasileiros (419) se localiza no Nível Baixo da escala pedagógica de proficiência do PIRLS, conforme Figura 1. Esse resultado evidencia que os estudantes, ao lerem predominantemente textos literários e informativos com nível de dificuldade ‘fácil’, são capazes de localizar e recuperar informações explícitas, o que requer uma compreensão praticamente imediata ou automática das palavras, expressões ou frases, em combinação com o reconhecimento de que elas são relevantes para as informações procuradas. Também são capazes de fazer inferências diretas sobre alguma ação do personagem (textos literários) ou sobre a razão para um determinado resultado (textos informativos).

#### **Avançado: pontuação média a partir de 625**

**1) Literário:** ao ler textos literários predominantemente difíceis, os estudantes podem:

- Interpretar e integrar os eventos da história e as ações dos personagens para descrever motivos, motivações, sentimentos e desenvolvimento do personagem;
- Avaliar o efeito pretendido das escolhas de linguagem, estilo e composição do autor.

**2) Informativo:** ao ler textos informativos predominantemente difíceis, os estudantes podem:

- Fazer inferências sobre informações complexas em diferentes partes do texto para reconhecer as informações relevantes em uma lista e usar evidências no texto para apoiar ideias;
- Interpretar e integrar várias informações diferentes em para apresentar uma visão geral das ideias no texto e fornecer comparações e explicações;
- Avaliar elementos textuais e visuais para explicar seu propósito e identificar o ponto de vista do escritor e fornecer evidências de apoio.

#### **Alto: pontuação média a partir de 550**

**1) Literário:** ao ler textos literários de dificuldade difícil ou média, os estudantes podem:

- Localizar e identificar ações e detalhes significativos incorporados ao longo do texto;
- Fazer inferências sobre as relações entre intenções, ações, eventos e sentimentos;
- Interpretar e integrar os eventos da história para dar razões para as ações e sentimentos dos personagens;
- Reconhecer o significado de alguma linguagem figurativa (por exemplo, metáfora, imagens).

**2) Informativo:** ao ler textos informativos de dificuldade difícil ou média, os estudantes podem:

- Localizar e identificar informações relevantes em textos com diversos recursos, como diagramas e ilustrações;
- Fazer inferências para fornecer comparações, descrições, explicações e previsões;
- Interpretar e integrar informações textuais e visuais em textos para conectar ideias, sequenciar eventos, identificar características e fornecer explicações;
- Avaliar o conteúdo a tomar e justificar uma posição; descrever como ilustrações, diagramas, fotografias e mapas transmitem e apóiam o conteúdo; e reconhecer a contribuição da escolha de palavras para transmitir o ponto de vista do escritor.

#### **Intermediário: pontuação média a partir de 475**

**1) Literário:** ao ler textos literários de dificuldade média ou fácil, os estudantes podem:

- Localizar, reconhecer e reproduzir ações, eventos e sentimentos explicitamente declarados;
- Fazer inferências diretas sobre eventos e ações dos personagens;
- Interpretar os motivos dos sentimentos ou ações dos personagens, identificar evidências de apoio.

**2) Informativo:** ao ler textos informativos de dificuldade média ou fácil, os estudantes podem:

- Localizar, reconheça e reproduza informações declaradas explicitamente em textos;
- Fazer inferências diretas para fornecer comparações, descrições e explicações;
- Interpretar e integrar para fornecer informações sobre ideias centrais e razões para ações, eventos e resultados.

#### **Baixo: pontuação média a partir de 400**

**1) Literário:** ao ler textos literários predominantemente fáceis, os estudantes podem:

- Localizar, recuperar e reproduzir informações, ações ou ideias explicitamente declaradas;
- Fazer inferências simples e diretas sobre as ações dos personagens.

**2) Informativo:** ao ler textos informativos predominantemente fáceis, os estudantes podem:

- Localizar, recuperar e reproduzir informações declaradas explicitamente;
- Faça inferências simples e diretas para fornecer uma razão para um resultado.

**FIGURA 1**

### **NÍVEIS/MARCAS INTERNACIONAIS DA ESCALA PEDAGÓGICA**

Fonte: Relatório Internacional do Pirls 2021 (Mullis et al., 2023).

Aproximadamente 38% dos estudantes brasileiros não dominavam as habilidades mais básicas de leitura. Por exemplo, não sabiam recuperar e reproduzir um pedaço de informação explicitamente declarada no texto. Em 21 países, esse percentual de estudantes sem qualquer domínio sobre a compreensão leitora não passa de 5%, como Irlanda (2%), Finlândia (4%), Inglaterra (3%), Singapura (3%) e Espanha (5%), por exemplo.

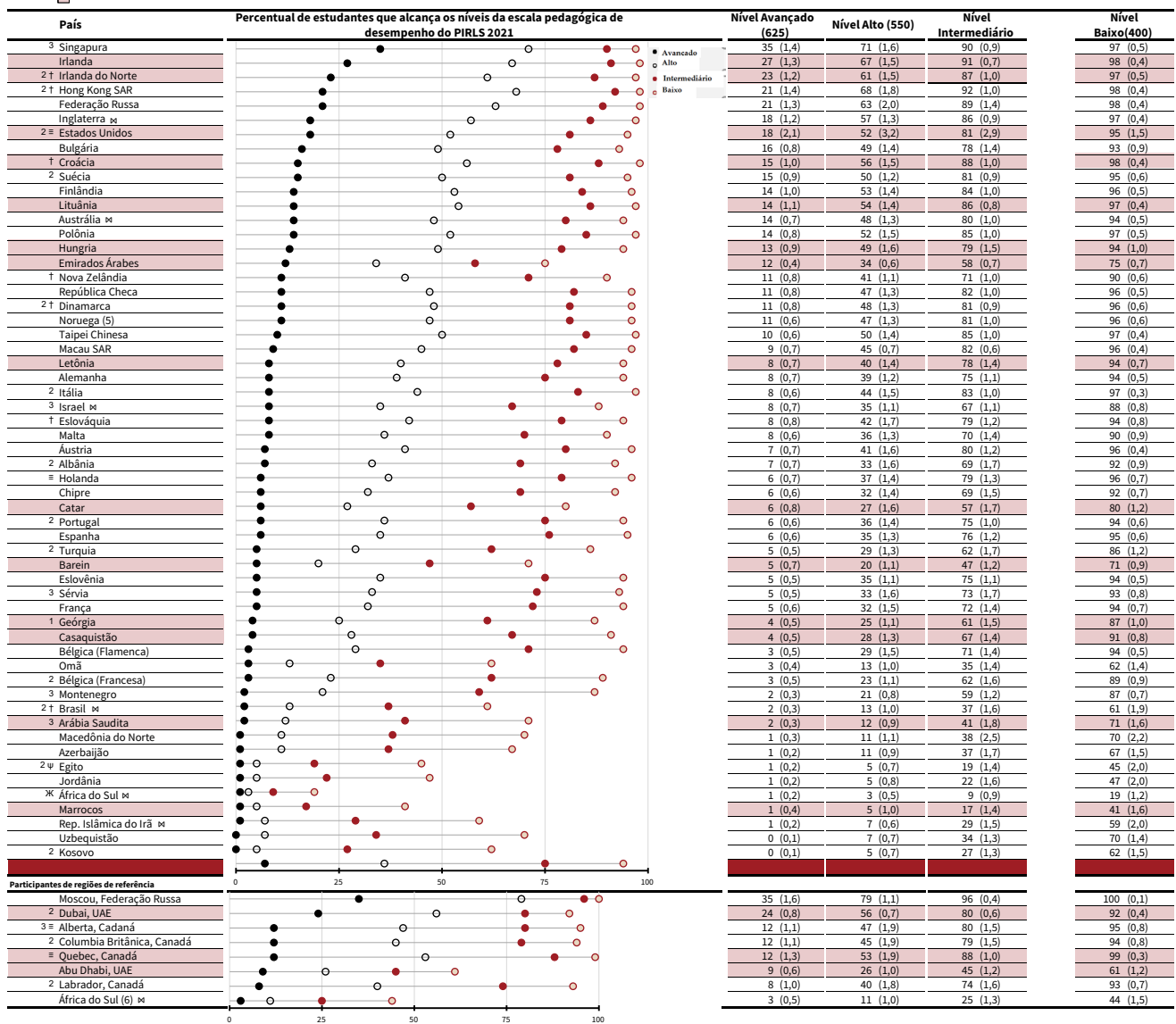
Cerca de 24% dos estudantes brasileiros dominavam apenas as habilidades mais básicas de leitura. Esse percentual, somado aos estudantes que estão abaixo do básico, representa 62% da população de estudantes do 4º ano do ensino fundamental.

Apenas 13% dos estudantes brasileiros podem ser considerados proficientes em compreensão leitora no 4º ano de escolarização, e são aqueles que alcançam nível alto ou avançado de proficiência. Na Espanha e em Portugal, por exemplo, esse percentual atinge a marca de 36% e 35%, respectivamente, conforme Gráfico 2.

**Estudantes do 4o ano de escolarização avaliados ao final do ano escolar**

⊞ Avaliados um ano mais tarde que a data originalmente agendada

▭ Estudantes da coorte do 4º ano de escolarização avaliados apenas no início do 5º ano de escolarização



( ) Erro-padrão aparece em parênteses. Devido ao arredondamento de alguns resultados, ele pode parecer inconsistente.  
 ⊞ Ressalvas quanto à confiabilidade porque a porcentagem de alunos com desempenho muito baixo para a estimativa excede 15%, mas não excede 25%.  
 ⊞ Ressalvas quanto à confiabilidade porque a porcentagem de alunos com desempenho muito baixo para a estimativa excede 25%.

**GRÁFICO 2**

**PERCENTAGENS DE ESTUDANTES POR ALCANCE DOS NÍVEIS DA ESCALA PEDAGÓGICA DE DESEMPENHO EM COMPREENSÃO LEITORA**

Fonte: Exhibit 1.3 do Relatório Internacional do PIRLS 2021 (Mullis et al., 2023).

A Tabela 1 apresenta a distribuição dos estudantes brasileiros associada a cada um dos marcos pedagógicos da escala de desempenho:

**TABELA 1**

**DISTRIBUIÇÃO DOS ESTUDANTES BRASILEIROS NOS NÍVEIS DA ESCALA DE DESEMPENHO DO PIRLS 2021**

Níveis na escala	Rótulo da escala	N	População	%	EP
Abaixo de 400	Abaixo do básico	1.712	1.110.678	38,4	1,7
De 400 a abaixo de 475	Básico	1.162	691.384	23,8	1,0
De 475 a abaixo de 550	Intermediário	1.297	697.083	24,7	1,0
De 550 a abaixo de 625	Alto	640	309.514	11,0	0,8
De 625 ou acima	Avançado	129	57.816	2,1	0,2
<b>Total</b>		<b>4.940</b>	<b>2.866.475</b>	<b>100</b>	<b>-</b>

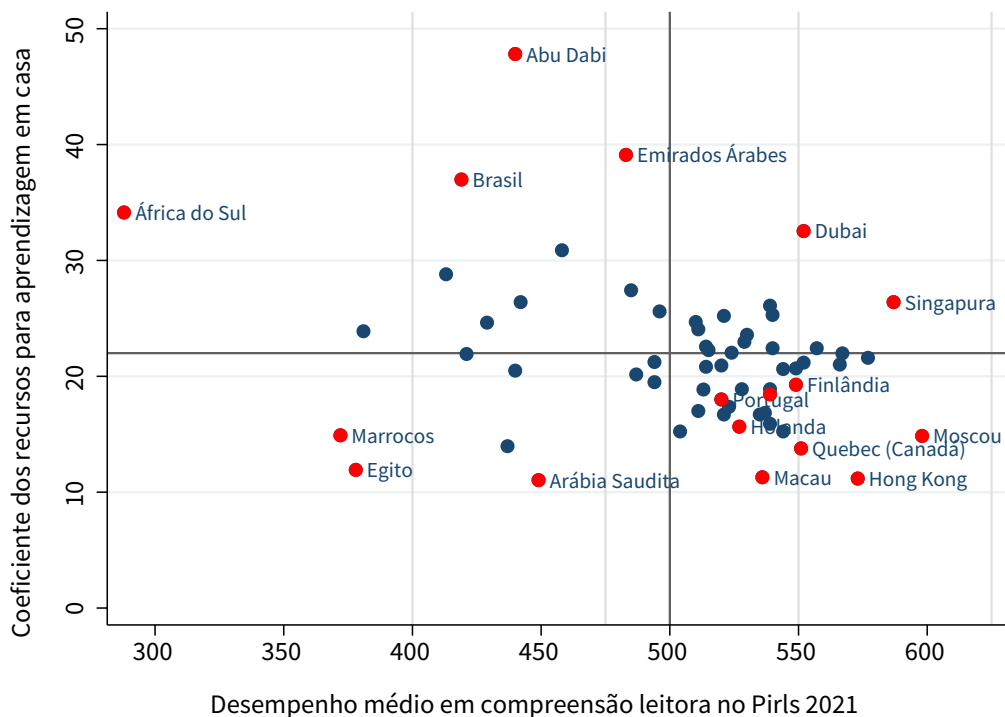
Fonte: Elaborado pela Daeb/Inep com base no Pirls 2021 (Reynolds *et al.*, 2022).

Nota: Pequenas divergências nos totais estão relacionadas ao arredondamento da média dos cinco valores plausíveis.

## 6 (IN)EQUIDADE NOS RESULTADOS EDUCACIONAIS

Nem todas as crianças possuem acesso às melhores oportunidades educacionais. A garantia da equidade na educação, há muito tempo, é um aspecto de grande preocupação entre especialistas educacionais no Brasil e demais países no mundo, e tornou-se uma questão ainda mais relevante após o aprofundamento das desigualdades educacionais trazidas pela pandemia de covid-19. Equidade não significa que todos os estudantes tenham resultados iguais, mas que quaisquer variações que possam existir nos resultados educacionais não estejam associadas às origens socioeconômicas dos estudantes, ao sexo e à cor/raça, por exemplo.

O Pirls 2021 fornece vários indicadores importantes para medir a equidade, em especial o indicador de “nível socioeconômico” e o indicador de “recursos para aprendizagem em casa”. Este último expande a concepção tradicional do status socioeconômico, na medida em que inclui recursos existentes nos domicílios dos estudantes que possam promover o seu aprendizado, como, por exemplo, a disponibilidade de livros, livros infantis e materiais de estudo. O Gráfico 3, que plota os coeficientes da regressão do indicador de recursos para aprendizagem em casa com os resultados da aprendizagem dos estudantes, mostra que os sistemas educacionais com melhores resultados são aqueles que combinam alta qualidade e equidade, como Finlândia, Holanda e Portugal, e grandes cidades como Moscou e Hong Kong e a província Quebec do Canadá. Em tais regiões, a grande maioria dos estudantes pode alcançar desempenhos elevados sem que esse resultado de sucesso escolar dependa de sua origem socioeconômica e de recursos para aprendizagem em casa. O Brasil é um país que se destaca com baixa qualidade e equidade, assim como África do Sul.



**GRÁFICO 3**

**RESULTADOS DA REGRESSÃO DO DESEMPENHO EM COMPREENSÃO LEITORA DOS ESTUDANTES E OS RECURSOS PARA APRENDIZAGEM EM CASA, POR PAÍS OU REGIÃO PARTICIPANTE, PIRLS 2021**

Fonte: Elaboração própria a partir dos microdados do Pirls 2021 (IEA, [s.d.]).

Em relação ao indicador de nível socioeconômico tradicional (que considera em seu cálculo a resposta dos pais sobre recursos dentro de casa, escolaridade e profissão), em nível internacional, 30% dos estudantes, em média, foram classificados na categoria “Alto NSE”, 48% foram classificados na categoria “Médio NSE” e 22% na categoria “Baixo NSE”. No Brasil, a distribuição dos estudantes nas categorias “Alto NSE”, “Baixo NSE” e “Baixo NSE” foi de, respectivamente, 5%, 31% e 64%. A diferença no desempenho médio em compreensão leitora entre os estudantes com “Alto NSE” e “Baixo NSE” no Brasil foi de 156 pontos, o que corresponde a 1,5 desvio-padrão da escala do PIRLS. Em nível internacional, essa diferença de médias é de 86 pontos (aproximadamente 0,9 desvio-padrão).

No que tange às diferenças entre grupos sociodemográficos, definidos pelo sexo e raça/cor, os resultados corroboram uma vasta literatura sobre desigualdades no Brasil. As meninas se sobressaem no desempenho em compreensão leitora com um resultado médio de 431 pontos, significativamente superior ao resultado médio dos meninos, de 408 pontos. Os estudantes autodeclarados brancos e amarelos possuem um desempenho médio em compreensão leitora de 457 pontos, enquanto os estudantes pretos, pardos e indígenas possuem uma estimativa pontual média de 399 pontos.

## 7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

Com a participação do Brasil no Estudo Internacional de Progresso em Leitura (PIRLS), espera-se que o Brasil tenha, a partir desta primeira edição, cada vez mais indícios a respeito tanto dos diferentes processos de letramento acessíveis para a educação infantil quanto da finalização do processo de alfabetização. A literatura internacional sobre letramento em compreensão leitora e os dados dos questionários aplicados pelo PIRLS indicam associações entre o acesso a espaços, materiais e instituições de letramento e maiores habilidades em compreensão leitora.

Ademais, é necessário considerarmos que a proficiência leitora ao final do primeiro ciclo do ensino fundamental indicará também a possibilidade de se atingir a proficiência nas demais áreas de ensino ministradas na educação básica. Estudos vêm indicando que os estudantes com baixa proficiência no primeiro ciclo do EF possuem maiores chances de repetir o baixo desempenho ao longo de sua trajetória educacional, em todas as áreas do conhecimento, o que nos dá a tônica da necessidade de intervenção por meio de políticas públicas educacionais ainda na etapa educacional avaliada pelo PIRLS, mas também pelo Saeb 2º e 5º ano.

Finalizamos o sumário executivo informando que em algumas semanas será lançado o Relatório Nacional do PIRLS 2021, organizado em outros 6 capítulos: Capítulo 1 introdutório sobre a adesão do Brasil ao PIRLS e os principais marcos da avaliação; Capítulo 2 sobre os fundamentos teóricos do PIRLS 2021; Capítulo 3 que apresenta uma descrição detalhada das definições acerca do plano amostral brasileiro; Capítulo 4 que analisa os resultados gerais do Brasil e sua comparação no contexto internacional; o Capítulo 5, que traz associações entre os resultados do Brasil e as características adscritas dos estudantes, buscando apresentar questões relacionadas à equidade educacional, além de incluir resultados sobre envolvimento do estudante com a escola e suas atitudes em relação à leitura; e Capítulo 6, que com as considerações finais sobre as evidências apresentadas na pesquisa PIRLS 2021.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR THE EVALUATION OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENT (IEA). *PIRLS 2021 International Database*. Chestnut Hill, MA, [s.d.]. In press.

MULLIS, I. V. S.; MARTIN, M. O. (Ed.). *PIRLS 2021: fundamentos teóricos*. Tradução de Patrícia Helena Freitag. Brasília: Inep, 2021. Disponível em: <<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/pirls/outros-documentos>>. Acesso em: 12 maio 2023.

MULLIS, I. V. S. et al. *PIRLS 2021: international results in reading*. Chestnut Hill, MA: Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center, 2023. In press. Available in: <<https://pirls2021.org/results>>. Access in: 12 may 2023.

REYNOLDS, K. A. et al. *PIRLS 2021 Encyclopedia: education policy and curriculum in reading*. Chestnut Hill, MA: Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center, 2022. Available in: <<https://pirls2021.org/encyclopedia>>. Access in: 12 may 2023.





**INEP** MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO