



# STANDARD SETTING

Estabelecimento de Padrões

Diretoria da Avaliação da Educação Básica (Daeb)

quinta-feira, 17 de julho de 2025

INEP

MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
UNIÃO E RECONSTRUÇÃO

# PADRÕES QEDU

5º ano EF

Língua portuguesa

## Insuficiente

Até nível 1 0 - 149 pts

## Básico

nível 2 150 - 174 pts

nível 3 175 - 199 pts

## Proficiente

nível 4 200 - 224 pts

nível 5 225 - 249 pts

## Avançado

nível 6 250 - 274 pts

nível 7 275 - 299 pts

nível 8 300 - 324 pts

nível 9  $\geq$  350 pts

9º ano EF

Matemática

## Insuficiente

nível 0 0 - 199 pts

nível 1 200 - 224 pts

## Básico

nível 2 225 - 249 pts

nível 3 250 - 274 pts

nível 4 275 - 299 pts

## Proficiente

nível 5 300 - 324 pts

nível 6 325 - 349 pts

## Avançado

nível 7 350 - 374 pts

nível 8 375 - 399 pts

nível 9  $\geq$  400 pts

# Estabelecimento de padrões de desempenho: Exemplo Naep

- **1992:** os níveis de desempenho em matemática foram estabelecidos por meio do uso do método de Angoff Modificado.
- **1992:** os níveis de desempenho em leitura foram estabelecidos e posteriormente validados por meio do uso do método de Angoff Modificado.
- **1994:** os níveis de desempenho par história dos EUA e Geografia foram estabelecidos por meio do método de Angoff Modificado.
- **1998:** as avaliações de educação cívica e redação tiveram os níveis de desempenho estabelecidos por meio do método de Angoff Modificado.

# Estabelecimento de padrões de desempenho: Exemplo Naep

- **2005:** Os níveis de desempenho para a 12<sup>nd</sup> série de matemática foram estabelecidos por meio do método do Bookmark Modificado.
- **2007:** Os níveis de desempenho para a 12<sup>nd</sup> série de economia foram estabelecidos por meio do método do Bookmark Modificado.
- **2009:** Os níveis de desempenho para ciências foram estabelecidos por meio do método do Bookmark Modificado.
- **2011:** Os níveis de desempenho para redação foram estabelecidos por meio do método *Body of work*.

# O que é o estabelecimento de padrões?

# Estabelecimento de padrões de desempenho

- Estabelecimento de Padrões é o processo de tomada de decisão sobre um ou mais pontos de corte em uma avaliação (Cizek & Bunch, 2007).
- Tendo como base os pontos de corte é possível classificar os estudantes em categorias de desempenho, como: Abaixo do Básico, Básico, Proficiente e Avançado
- Os padrões de desempenho fornecem um processo sistemático para transformar desempenhos abstratos em pontos de corte que podem ser utilizados com diversas finalidades.

# Estabelecimento de padrões de desempenho

O Estabelecimento de Padrões é uma metodologia usada para **definir níveis de desempenho** e seus respectivos **pontos de corte**.

Os pontos de corte são os escores que delimitam cada nível de desempenho (Bejar, 2008).

# Por que precisamos de um procedimento formal?

70%

Defensividade

Justiça

Validade

# O método de Angoff modificado

# Angoff: estratégia para definição dos pontos de corte

- Os especialistas, independentemente, avaliam cada questão do teste em termos do ESTUDANTE QUE ACABOU DE ENTRAR NO NÍVEL. Para cada item, cada juiz é solicitado a responder à questão:

“ Em sua opinião, qual a porcentagem de estudantes que acabaram de entrar no nível avançado (adequado / básico) responderão corretamente este item? ”

# Fatores importantes considerados pelo Inep ao estabelecer os padrões do Saeb

- ✓ Especialistas no Assunto
- ✓ Um Comitê Representativo
- ✓ Tempo Suficiente
- ✓ Itens (Questões) de Testes ou Condições Reais
- ✓ Definição de cada Nível

# Vantagens do Método Angoff

- ✓ É um processo relativamente direto
- ✓ Não demanda dados dos estudantes
- ✓ Tem sido defensável em tribunais

# Primeira etapa

# Descritores dos níveis

# de desempenho

(Egan, Schneider & Ferrara, 2012)

# Descritores dos Níveis de Desempenho – Político

(Egan, Schneider & Ferrara, 2012)

Nível	Descrição
<b>Avançado</b>	Esta categoria representa um desempenho superior. Os estudantes demonstram uma compreensão de conhecimentos e habilidades complexas mensurados nesta avaliação, nesta série, nesta área do conhecimento.
<b>Proficiente</b>	Esta categoria representa um desempenho sólido. Os estudantes demonstram um entendimento adequado dos conhecimentos e habilidades mensurados nesta avaliação, nesta série, nesta área do conhecimento.
<b>Básico</b>	Esta categoria representa um desempenho limitado. Os estudantes demonstram um entendimento parcial e rudimentar dos conhecimentos e habilidades mensurados nesta avaliação, nesta série, nesta área do conhecimento.
<b>Abaixo do Básico</b>	Esta categoria representa uma séria falta de performance. Os estudantes demonstram um entendimento restrito ou falho dos conhecimentos e habilidades mensurados nesta avaliação, nesta série, nesta área do conhecimento.

# Descritores dos Níveis de Desempenho – Alvo

(Egan, Schneider & Ferrara, 2012)

Nível	Descrição
<b>Avançado</b>	Um estudante que acaba de entrar nesse nível deve estar apto para analisar e avaliar o impacto de grandes eventos, pessoas e temas na história dos EUA e conectá-los a múltiplos resultados. Esses estudantes explicam relações e tecem conclusões embasando-as com detalhes e evidência acurada. Eles usam mapas e fontes materiais primárias históricas complexas (por exemplo, desenho animado político, fotografias, discursos) para tecer conclusões, analisar relações de causa e efeito, e para interpretar e aplicar informações novas.
<b>Proficiente</b>	Um estudante que acabou de entrar nesse nível deve ser apto a descrever e explicar grandes eventos, pessoas e temas na história dos EUA e conectá-los a outros eventos históricos. Esses estudantes tecem conclusões e as embasa com evidência acurada. Os estudantes usam mapas e fontes materiais primárias para recuperar informação e fazer conclusões primárias. Eles demonstram habilidade para compreender problemas, reconhecer relações de causa e efeito, a para comparar o presente e o passado.
<b>Básico</b>	Um estudante que acabou de entrar nesse nível deve ser apto a reconhecer e identificar grandes eventos, pessoas e temas na história dos EUA e usar mapas e fontes materiais primárias para recuperar informação. Esses estudantes tecem conclusões simples e as embasa sem evidência, ou com evidência limitada.
<b>Abaixo do Básico</b>	Um estudante típico neste nível demonstra compreensão insuficiente de grandes eventos, pessoas, e temas na história dos EUA e uma habilidade insuficiente para reconhecer ou identificar informação em mapas e fontes materiais primárias.

# Segunda etapa

# Aplicação do método

# de Angoff modificado

Angoff (1971; 1984); Cizek (2012)

# Considerações finais

- Todas as variações no processo de Estabelecimento de Padrões inclui juízes que são peritos na área do teste.
- Após o estabelecimento dos pontos de corte por meio do Método de Angoff, os juízes também selecionam itens exemplares que são bons exemplos dos tipos de conhecimento e habilidades que os estudantes em cada nível de desempenho podem responder corretamente.

# Referências

- ANGOFF, W.H. Scales, norms and equivalent scores. In R.L. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement*. (2nd ed.). Washington, D.C.: American Council on Education, 1971.
- ANGOFF, W. H. Scales, norms and equivalent scores. Princeton, NJ: Educational Testing Service, 1984.
- BEJAR, I. I. Standard Setting: What Is It? Why Is It Important? R&D Connections. n. 7, out., 2008. Disponível em: [https://www.ets.org/Media/Research/pdf/RD\\_Connections7.pdf](https://www.ets.org/Media/Research/pdf/RD_Connections7.pdf)
- CASCALLAR, E. C. *Standard Setting: Policy and Methodological Considerations for National Assessments* – Report 1. Assessment Group International, Inc. Reston/VA-USA, 2024.
- CIZEK, G. J. Setting Performance Standards – Foundations, Methods, and Innovations. 2<sup>nd</sup> Ed. NY and London: Routledge, 2012.
- CLAUSER, J. C., "Examination of the Application of Item Response Theory to the Angoff Standard Setting Procedure" (2013). Open Access Dissertations. 783. <https://doi.org/10.7275/432y-0b36> [https://scholarworks.umass.edu/open\\_access\\_dissertations/783](https://scholarworks.umass.edu/open_access_dissertations/783)
- EGAN, K. L.; SCHNEIDER, M. C.; & FERRARA, S. (2012). Performance Level Descriptors – History, Practice, and a Proposed Framework. In: CIZEK, G. J. Setting Performance Standards – Foundations, Methods, and Innovations. 2<sup>nd</sup> Ed. NY and London: Routledge.
- KARANTONIS, A., & SIRECI, S. G. (2006) The Bookmark standard-setting method: A literature review. *Educational Measurement: Issues and Practice*, v. 25, n. 1, p. 4–12.
- KATHRYN, L. R. Setting Cut-Scores: A Critical Review of the Angoff And Modified Angoff Methods. The Alberta Journal of Educational Research, Vol. 52, N. 1, 2006.
- PETERSON, C; SCHULZ, E.; ENGELHARD, G. (2011). Reliability and Validity of Bookmark-Based Methods for Standard Setting: Comparisons to Angoff-Based Methods in the National Assessment of Educational Progress. *Educational Measurement: Issues and Practice*, v. 30, n. 2, p. 3–14.
- PLAKE, B. S.; & CIZEK, G. J. (2012). Variations on a theme – the modified Angoff, Extended Angoff, and Yes/No Standard Setting Methods. In: G. J. CIZEK (Ed.). *Setting Performance Standards – Foundations, Methods, and Innovations*. New York and London: Routledge.
- WYSE, A. E. (2017). Five Methods for Estimating Angoff Cut Scores with IRT. *Educational Measurement: Issues and Practice*, vol. 36, No. 4, pp. 16–27.

Confira o portal **gov.br/inep**  
e siga nossas redes sociais



@inep.oficial



@inep\_oficial



@inepoficial



@inep\_oficial



@inep\_oficial



@Inep\_Oficial



@inep\_oficial

**Fale conosco:** 0800 616161

**Contatos:** (61) 2022 3660

ascom@inep.gov.br

**INEP**

MINISTÉRIO DA  
EDUCAÇÃO

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
UNIÃO E RECONSTRUÇÃO