



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Comissão Técnica de Acompanhamento da Avaliação – CTAA

ATA DA 22ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CTAA

1 Nos dias 25 de agosto de 2008, na Sala de Reuniões do INEP –
2 Ministérios da Educação, Anexo I, 4º andar, reuniram-se em primeira sessão os
3 integrantes da Comissão Técnica de Acompanhamento e Avaliação – CTAA, a
4 seguir identificados: Maria Elba Dantas M. Pereira (INEP/MEC), Hélio Chaves
5 Filho (SEED/MEC), Nadja Maria Valverde Viana (CONAES/MEC) e Paulo
6 Roberto Wollinger (SETEC/MEC). Representantes das áreas: Ciências
7 Agrárias: Joaquim Gonçalves Machado Neto e Francisco Fernando Ramos De
8 Carvalho; Ciências Biológicas: Fernando de Sá Del Fiol; Ciências Exatas e da
9 Terra: Nelson Cardoso Amaral; Ciências Humanas - Marília Morosini; Ciências
10 da Saúde - Celso Spada; Ciências Sociais Aplicadas: Guilherme Marback Neto
11 e Ana Paula Gonçalves Pereira de Barcellos; Engenharia e Computação –
12 Roberto Fernando de Souza Freitas; Letras, Lingüística e Artes - Izabel de
13 Fátima de Oliveira Brandão e Jane Fraga Tutikian. A Reunião teve início às dez
14 horas do dia vinte e cinco de agosto de 2008, na Sala de reuniões do INEP. Os
15 trabalhos foram abertos pela Coordenadora Geral da Avaliação dos Cursos de
16 Graduação e Instituições de Ensino Superior Maria Elba Dantas de Moura
17 Pereira em substituição ao Presidente da CTAA. Após verificação do *quorum*,
18 submeteu a pauta à deliberação restando esta aprovada por unanimidade com
19 o seguinte teor: 1. Abertura da reunião; 2. Apresentação da pauta para
20 aprovação; 3. Aprovação e assinatura da Ata da reunião anterior; 4. Informes;
21 5. Deliberações acerca do BASIS; 6. Apresentação e votação dos pareceres
22 dos recursos distribuídos – apreciação de pareceres. Submetida a Ata da 21ª
23 Reunião Ordinária da CTAA aos integrantes, ficou a referida Ata aprovada por
24 unanimidade. Na continuidade dos trabalhos foram prestados os seguintes
25 informes: a) apresentou aos integrantes os pontos relevantes fomentados no II
26 Seminário Internacional de Avaliação da Educação Superior realizado pela
27 CONAES no mês vigente; b) a presidente da Reunião prestou esclarecimentos
28 acerca dos itens constantes nos relatórios de avaliação que não podem ser
29 alterados sem que se analisem outros dados, visto que necessitam
30 considerações constantes em outros procedimentos ou informações fornecidas
31 pelas IES quando do preenchimento do cadastro. Em continuidade aos
32 trabalhos e cumprindo deliberação aprovada pela Comissão registraram-se as
33 justificativas de ausência apresentadas em concordância ao artigo 8º,
34 parágrafo 4º, do Regimento Interno, ficando justificadas as seguintes
35 ausências: Reynaldo Fernandes presidente da CTAA e do INEP e da
36 professora Iguatemy Maria de Lucena Martins, Diretora de Avaliação da

1 Educação Superior que se encontravam em viagem a serviço do INEP. Ato
2 contínuo passou-se a análise dos procedimentos relativos ao Banco de
3 Avaliadores do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, com
4 apresentação pelas Subcomissões de Trabalho dos pontos relevantes a serem
5 considerados nos procedimentos relativos aos critérios de migração do Banco
6 para o Sistema e MEC e critérios a serem considerados como relevantes à
7 qualidade do avaliador. A sessão foi encerrada as 12:00 horas. Reiniciados os
8 trabalhos às 14:00 horas, momento no qual constatou-se o *quorum* necessário
9 para o início da segunda sessão registrando a presença dos seguintes
10 integrantes: Maria Elba Dantas M. Pereira (INEP/MEC), Hélio Chaves Filho
11 (SEED/MEC), Nadja Maria Valverde Viana (CONAES/MEC) e Paulo Roberto
12 Wollinger (SETEC/MEC). Representantes das áreas: Ciências Agrárias:
13 Joaquim Gonçalves Machado Neto e Francisco Fernando Ramos De Carvalho;
14 Ciências Biológicas: Fernando de Sá Del Fiol; Ciências Exatas e da Terra:
15 Nelson Cardoso Amaral; Ciências Humanas - Marília Costa Morosini; Ciências
16 da Saúde - Celso Spada; Ciências Sociais Aplicadas: Guilherme Marback Neto
17 e Ana Paula Gonçalves Pereira de Barcellos; Engenharia e Computação –
18 Roberto Fernando de Souza Freitas; Letras, Linguística e Artes - Izabel de
19 Fátima de Oliveira Brandão e Jane Fraga Tutikian. Os trabalhos foram
20 reiniciados na segunda sessão da reunião dando-se continuidade as
21 deliberações relativas ao Banco de Avaliadores da Educação Superior. As
22 atividades deste dia de reuniões encerraram-se às dezoito horas. No dia 26 de
23 agosto, as 09:30 horas, na continuidade da reunião da CTAA, estiveram
24 presentes os seguintes integrantes: Reynaldo Fernandes (INEP/MEC),
25 Iguatemy Maria de Lucena Martins (INEP/MEC), Maria Elba Dantas M. Pereira
26 (INEP/MEC), Hélio Chaves Filho (SEED/MEC); Paulo Roberto Wollinger
27 (SETEC/MEC). Representantes das áreas: Ciências Agrárias: -Joaquim
28 Gonçalves Machado Neto e Francisco Fernando Ramos De Carvalho; Ciências
29 Biológicas: Fernando de Sá Del Fiol; Ciências Exatas e da Terra: Nelson
30 Cardoso Amaral Ciências Sociais Aplicadas: Ana Paula Gonçalves Pereira de
31 Barcellos e Guilherme Marback Neto; Ciências da Saúde - Celso Spada
32 Engenharia e Computação – Roberto Fernando de Souza Freitas; Letras,
33 Linguística e Artes: Izabel De Fátima De Oliveira Brandão e Jane Tutikian.
34 Constatado o *quorum* e instalada a sessão reiniciaram-se os trabalhos da
35 CTAA, com a professora Iguatemy Maria de Lucena Martins prestando
36 informes acerca de sua participação, representando o INEP no 7º Encontro
37 Nacional dos Dirigentes de Graduação das IES Particulares. Registrou-se a
38 presença, como convidada, da Drª Maria Paula Dallari, Procuradora Jurídica da
39 CONJUR/MEC que prestou esclarecimentos acerca do aprimoramento dos
40 fundamentos legais que amparam os procedimentos de Avaliação da Educação
41 Superior desde sua implantação até o presente momento. Em seguida, foram
42 deliberados pareceres de diferentes processos cujas conclusões se encontram
43 anexas, como parte integrante desta Ata. Em relação aos processos dos
44 cursos de graduação em Direito, reencaminhados a CTAA pela Secretaria de
45 Educação Superior do MEC, após uma ampla discussão sobre as
46 peculiaridades desses cursos em face do processo de supervisão em
47 desenvolvimento e da ordenação legal historicamente construída no âmbito da
48 avaliação, da regulação e da supervisão nessa área a CTAA decidiu que os
49 processos em tela deverão seguir a decisão tomada em maio/ junho 2007,
50 comum aos processos de direito e medicina. Encerrada esta fase de debate,

1 ficou definido por unanimidade que a apresentação dos pareceres relativos aos
2 processos em referência seriam apreciados na próxima reunião. A sessão foi
3 encerrada as 12:00 horas. Reiniciados os trabalhos às 14:00 horas, momento
4 no qual constatou-se o *quorum* necessário para o início da quarta sessão
5 registrando a presença dos seguintes integrantes: Reynaldo Fernandes
6 (INEP/MEC), Iguatemy Maria de Lucena Martins (INEP/MEC), Maria Elba
7 Dantas M. Pereira (INEP/MEC), Hélio Chaves Filho (SEED/MEC); Paulo
8 Roberto Wollinger (SETEC/MEC). Representantes das áreas: Ciências
9 Agrárias: -Joaquim Gonçalves Machado Neto e Francisco Fernando Ramos De
10 Carvalho; Ciências Biológicas: Fernando de Sá Del Fiol; Ciências Exatas e da
11 Terra: Nelson Cardoso Amaral; Ciências da Saúde - Celso Spada; Ciências
12 Sociais Aplicadas: Ana Paula Gonçalves Pereira de Barcellos e Guilherme
13 Marback Neto; Engenharia e Computação: Roberto Fernando de Souza
14 Freitas; Letras, Lingüística e Artes: Izabel De Fátima De Oliveira Brandão e
15 Jane Tutikian. Constatado o *quorum* e instalada a sessão reiniciaram-se os
16 trabalhos passando-se as deliberações dos pareceres cujas conclusões se
17 encontram anexas, como parte integrante desta Ata, registrando-se a retirada
18 de pauta do processo Nº 20060008146 para solicitar esclarecimentos a SESu.
19 Deliberou-se ainda que quando as alterações concedidas nos relatórios de
20 avaliação mudarem o conceito final do curso ou IES e a nova média for
21 fracionada o arredondamento seguirá o padrão matemático normal onde
22 frações até 0,5 voltam para o número inteiro imediatamente inferior, e frações
23 acima de 0,6 vão para o número inteiro imediatamente posterior. Às 17:30
24 horas do dia 26 de agosto de 2008 deu-se por encerrada a reunião. Eu,
25 Josiane Cristina da Silva Lincka, Secretária Executiva da CTAA, lavrei os
26 presentes termos, que depois de lidos e achados conformes, serão assinados
27 por mim e por todos os presentes. Brasília, 26 de agosto de 2008. Secretária

28 _____
29
30 INEP - Reynaldo Fernandes _____
31 INEP - Iguatemy Maria De Lucena Martins _____
32 INEP - Maria Elba Dantas de M Pereira _____
33 CONAES – Nadja Maria Valverde Viana _____
34 SETEC – Paulo Roberto Wollinger _____
35 SEED – Hélio Chaves Filho _____
36 CIÊNCIAS AGRÁRIAS Joaquim Gonçalves Machado Neto _____
37 CIÊNCIAS AGRÁRIAS Francisco Fernando Ramos De Carvalho _____
38 CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - Fernando De Sá Del Fiol _____
39 CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA – Nelson Cardoso Amaral _____
40 CIÊNCIAS HUMANAS - Marília Costa Morosini _____

- 1 *CIÊNCIAS DA SAÚDE* - Celso Spada _____
- 2 *CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS* Guilherme Marback Neto _____
- 3 *CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS* Ana Paula G.P. Barcellos _____
- 4 *ENGENHARIAS E COMPUTAÇÃO* Roberto Fernando de S. Freitas _____
- 5 *LETRAS, LINGÜÍSTICA E ARTES* – Izabel Brandão _____
- 6 *LETRAS, LINGÜÍSTICA E ARTES* Jane Fraga Tutikian _____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Comissão Técnica de Acompanhamento da Avaliação – CTAA

ATA DA 22ª REUNIÃO DA CTAA - ANEXO

PROCESSOS DELIBERADOS NOS DIAS 25 E 26 DE AGOSTO DE 2008.

1. Faculdade Pereira de Freitas – 1909 – Minas Gerais.

Autorização de Curso: Pedagogia.

Processo: 20070003472

Relator: Joaquim Gonçalves Machado Neto

Deliberação: Manutenção do parecer da Comissão de Avaliação *in loco* e aprovado por unanimidade o parecer do relator.

2. Faculdade de Ciências Gerenciais da Bahia – 2427- Bahia.

Autorização de Curso: Ciências Contábeis.

Processo: 20060012588

Relator: Nelson Cardoso Amaral.

Deliberação: Manutenção do parecer da Comissão de Avaliação *in loco* e aprovado por unanimidade o parecer do relator.

3. Universidade Metodista de Piracicaba – 266 – São Paulo.

Renovação de reconhecimento de cursos seqüenciais.

Processo: 20060009389

Relator: Nelson Cardoso Amaral

Deliberação: Manutenção do parecer da Comissão de Avaliação *in loco* e aprovado por unanimidade o parecer do relator.